

Procedura ristretta telematica per l'affidamento del servizio di conduzione, manutenzione ed evoluzione del sistema di comunicazione radio della Regione del Veneto

**VERBALE DEL 9 AGOSTO 2018
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 9 del mese di agosto dell'anno 2018, alle ore 14:30 presso la sede di Azienda Zero, U.O.C. CRAV, si è riunita la Commissione incaricata della valutazione tecnica ed economica, nonché dell'attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte ammesse alla gara telematica a mezzo procedura ristretta in intestazione.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determina del Direttore dell'U.O.C. CRAV n. 299 del 18/07/2018, risulta così composta:

- Presidente: Ing. Paolo Barichello Direttore U.O.S.D. Sistemi Informativi – Azienda ULSS n. 2 Marca Trevigiana;
- Componente: Ing. Elvio Tasso Dirigente Responsabile Struttura Agenda Digitale del Veneto e Strategie Regionali, Direzione ICT e Agenda Digitale, Regione del Veneto;
- Componente: Dott. Maurizio Mazzonetto Funzionario responsabile P.O. Gestione telefonia mobile e ospitalità reti radio - Direzione ICT e Agenda Digitale, Regione del Veneto.

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte, nella riunione odierna, dal dott. Marco Sterzi, in servizio presso la U.O.C. CRAV.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente comunica che, in esito alla seduta riservata del 04/06/2018 presso la sede della U.O.C. CRAV, l'operatore economico G.E.G. S.r.l., unico concorrente, è stato ammesso al prosieguo della gara, a seguito del riscontro positivo della documentazione amministrativa presentata dallo stesso a corredo dell'offerta, come risulta dal verbale del Sedgio di gara agli atti presso la U.O.C. CRAV medesima.

Il Presidente, quindi, dà lettura del Disciplinare di gara, e – in particolare – dell'art. 6.

La procedura di valutazione dell'offerta prevede l'attribuzione di un punteggio massimo di 100 punti sulla base dei seguenti criteri: Offerta tecnica (max punti 70/100), Offerta economica (max punti 30/100).

Con riferimento all'offerta tecnica, la Commissione esprimerà una valutazione tecnico-qualitativa, sulla base della documentazione tecnica presentata e delle prove. I criteri di valutazione e i relativi punteggi sono di seguito riportati:

n.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo
1	Qualità e completezza della configurazione del CSC	Totale 15
1.1	Qualità e rilevanza delle certificazioni, delle attestazioni, delle competenze e delle esperienze possedute dalle figure professionali che saranno impiegate nel CSC. <i>Verrà valutata, attraverso l'analisi di ciascun curriculum vitae, anche non nominativo, la qualità e la rilevanza delle certificazioni e delle attestazioni attinenti all'attività ed ai sistemi oggetto del presente appalto posseduti dalle figure professionali che saranno impiegate nel CSC. Analogamente, dall'analisi di ciascun curriculum vitae, saranno valutate le competenze e le esperienze specifiche nella manutenzione di sistemi radio analoghi a quelli oggetto del presente appalto, sia in termini di tecnologia che di dimensioni.</i>	6

1.2	Adeguatezza dell'articolazione dell'organizzazione del CSC. <i>Verrà valutata l'adeguatezza dell'articolazione dell'organizzazione del CSC con particolare attenzione alla composizione dell'organigramma in cui sono incardinate le figure professionali che opereranno nel CSC ed alla configurazione del servizio di pronto intervento e di reperibilità per garantire tempi di ripristino ristretti anche nei periodi festivi e notturni. Verrà valutata l'adeguatezza del piano di formazione con particolare attenzione alla consistenza, alla durata ed alla tipologia degli interventi formativi proposti. Verrà valutata altresì la strategia di comunicazione in termini di mezzi comunicativi proposti e di capacità di rappresentare adeguatamente le peculiarità ed i punti di forza del sistema di comunicazione radio regionale.</i>	6
1.3	Consistenza e qualità delle funzionalità migliorative rispetto a quanto richiesto. <i>Verrà valutata l'eventuale offerta di soluzioni (prodotti, servizi, funzionalità, ecc..) migliorative e/o aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato tecnico relativamente alla configurazione del CSC.</i>	3
2	Qualità e validità del servizio di conduzione e manutenzione del SCR²	Totale: 18
2.1	Adeguatezza dei processi organizzativi per l'espletamento delle varie categorie di interventi di manutenzione. <i>Verrà valutata l'adeguatezza dei processi organizzativi per l'espletamento delle varie categorie di interventi di manutenzione con particolare attenzione alle modalità operative che verranno attuate per svolgere le attività oggetto dell'appalto, alla dotazione strumentale messa a disposizione per l'espletamento delle funzioni richieste, alla gestione logistica delle risorse, alla qualità e funzionalità di equipaggiamenti, spazi e mezzi assegnati alle figure professionali che saranno impiegate nel CSC per l'espletamento delle attività richieste. Verrà valutata altresì la validità delle modalità operative e dell'organizzazione per una rapida esecuzione delle attività attinenti il potenziamento temporaneo del SCR² a fronte di una situazione straordinaria dovuta ad evento calamitoso.</i>	6
2.2	Qualità del piano di manutenzione preventiva e del sistema di monitoraggio. <i>Verranno valutate la qualità del piano di manutenzione preventiva e l'accuratezza delle procedure utilizzate per l'espletamento della stessa; verranno valutate altresì la robustezza e l'affidabilità dei sistemi di monitoraggio, allarmistica, telecontrollo, nonché la completezza delle informazioni raccolte dagli stessi.</i>	4
2.3	Qualità delle soluzioni movibili e delle dotazioni adibite a scorta. <i>Verranno valutate funzionalità, dotazioni, grado di innovazione e facilità d'uso dei mezzi mobili previsti nel servizio di gestione soluzioni radio movibili. Verrà valutata altresì l'adeguatezza e qualità delle caratteristiche tecniche delle dotazioni adibite a scorta.</i>	4
2.4	Consistenza e qualità delle funzionalità migliorative rispetto a quanto richiesto. <i>Verrà valutata l'eventuale offerta di soluzioni (prodotti, servizi, funzionalità, ecc..) migliorative e/o aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato tecnico relativamente all'attività di conduzione e manutenzione. Verrà valutato altresì il miglioramento dei tempi massimi di ripristino rispetto agli SLA specificati nel Capitolato Tecnico inerenti l'attività di conduzione e manutenzione.</i>	4

3	Merito tecnico dei progetti di evoluzione del SCR ²	Totale: 35
3.1	Qualità e completezza del progetto di ampliamento della rete radio TETRA. <i>Verrà valutata la qualità e completezza del progetto di ampliamento della rete radio TETRA con particolare riguardo alla consistenza delle SRB impiegate, all'estensione della copertura radioelettrica ottenuta con l'ampliamento, alla consistenza ed alle caratteristiche delle tratte in ponte radio impiegate nonché alla robustezza/affidabilità della dorsale.</i>	8
3.2	Caratteristiche tecniche delle SRB impiegate per l'ampliamento della rete radio TETRA. <i>Verranno valutate le caratteristiche tecniche delle SRB impiegate per l'ampliamento della rete radio TETRA, con particolare riguardo alla capacità di traffico, alle funzioni, all'architettura, all'ingombro ed all'impatto ambientale in termini di consumo elettrico e di dissipazione termica. Verrà valutato altresì il grado di interoperabilità delle SRB impiegate per l'ampliamento della rete radio TETRA con quelle attualmente in esercizio. Oggetto di valutazione sarà anche il livello di autonomia garantito in caso di interruzione dell'energia elettrica dei siti oggetto di ampliamento della rete radio TETRA.</i>	8
3.3	Consistenza e qualità delle funzionalità migliorative rispetto a quanto richiesto per quanto riguarda il progetto di ampliamento della rete radio TETRA. <i>Verrà valutata l'eventuale offerta di soluzioni (prodotti, servizi, funzionalità, ecc..) migliorative e/o aggiuntive rispetto a quanto richiesto nel Capitolato tecnico per quanto riguarda il progetto di ampliamento della rete radio TETRA.</i>	4
3.4	Qualità, completezza e grado di innovazione del progetto di migrazione SUEM 118 di Treviso e Belluno. <i>Verranno valutati qualità, completezza e grado di innovazione del progetto di migrazione SUEM 118 di Treviso e Belluno con particolare riguardo al grado di interoperabilità fra i protocolli di rete radio ed il software di centrale operativa e alle caratteristiche tecniche dell'interfaccia fra i due sistemi. Verranno valutati altresì le caratteristiche tecniche delle apparecchiature impiegate e la consistenza e la qualità delle funzionalità migliorative rispetto a quanto richiesto relativamente al progetto di migrazione SUEM 118 di Treviso e Belluno.</i>	7
3.5	Qualità, completezza e grado di innovazione del progetto di rinnovo della rete radio del servizio regionale di AIB e del progetto di rinnovo della rete radio del servizio regionale di protezione civile. <i>Verranno valutate la qualità, la completezza ed il grado di innovazione del progetto di rinnovo della rete radio del servizio regionale di AIB e del progetto di rinnovo della rete radio del servizio regionale di protezione civile con particolare riguardo alle caratteristiche delle apparecchiature radio impiegate e alle funzionalità dei sistemi utilizzati per allestire le centrali operative proposte. Verranno valutate altresì la consistenza e qualità delle funzionalità migliorative rispetto a quanto richiesto per quanto riguarda il progetto di rinnovo della rete radio del servizio regionale di AIB e del progetto di rinnovo della rete radio del servizio regionale di protezione civile.</i>	4
3.6	Qualità, completezza e grado di innovazione del progetto di sviluppo della rete radio TETRA interregionale. <i>Verranno valutate la qualità, completezza e grado di innovazione del progetto di sviluppo della rete radio TETRA interregionale e le relative funzionalità migliorative rispetto a quanto richiesto.</i>	2

3.7	Qualità, completezza e grado di innovazione del progetto di ridondanza dell'infrastruttura di core. <i>Verranno valutate la qualità, completezza e grado di innovazione del progetto di ridondanza dell'infrastruttura di core e le relative funzionalità migliorative rispetto a quanto richiesto.</i>	2
4	Caratteristiche delle attività e apparecchiature oggetto della fornitura a richiesta	Totale: 2
<u>Totale punteggio tecnico: 70</u>		

Le offerte tecniche verranno valutate, oltre che con riferimento agli elementi sopra elencati, anche sulla base della completezza e chiarezza di esposizione, e sintesi dei contenuti.

Saranno escluse dalla gara le offerte che, sulla base della valutazione qualitativa effettuata dalla Commissione, non raggiungeranno il punteggio complessivo minimo stabilito quale "soglia minima" di sbarramento fissata in 42 punti su 70.

Qualora la Ditta con il miglior punteggio complessivo di qualità non consegua il punteggio massimo di 70 punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio qualità offerta considerata} = \frac{70 \times \text{punteggio assegnato}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

La Commissione prende atto, altresì, che ai sensi dell'art. 8 del Disciplinare di gara il personale dell'U.O.C. CRAV espressamente autorizzato dal RUP, procederà, solamente per le ditte ammesse, all'apertura della "BUSTA telematica 2 – DOCUMENTAZIONE TECNICA" e al download della documentazione tecnica presentata. Successivamente la Commissione Giudicatrice procederà, in una o più sedute riservate, alla verifica di idoneità della documentazione tecnica e all'espletamento delle proprie funzioni, redigendo i relativi verbali.

La Commissione riceve, pertanto, dal Segretario verbalizzante la Documentazione tecnica della Ditta partecipante e riscontra la presenza dei sotto elencati documenti, come prescritto dall'art. 2 del Disciplinare:

- Relazione tecnica;
- Elenco dettagliato e circostanziato delle apparecchiature che saranno oggetto di presentazione (rif. art. 4 del Capitolato tecnico, pag. 11);
- Computo metrico dell'attività secondaria;
- Dichiarazione sulla configurazione del documento progettuale alla normativa vigente relativa alle reti radiomobili private (PMR).

A proposito del sopra citato punto b), la Commissione prende atto che l'articolo 4 del Capitolato Tecnico stabilisce quanto segue, in ordine alle apparecchiature richieste nell'ambito del presente appalto:

"In relazione alle apparecchiature richieste nel presente Capitolato, al fine di considerare e vagliare l'idoneità tecnica dei prodotti offerti, si richiede a ciascun operatore economico di svolgere una presentazione utile a verificare in pratica le funzionalità descritte in sede di offerta tecnica. In particolare, la presentazione sarà volta per verificare quanto segue:

- 1) caratteristiche tecniche e funzionalità delle SRB dedicate all'ampliamento della rete radio TETRA (rif. art. 6.1);*
- 2) caratteristiche tecniche e funzionalità della centrale operativa per il servizio AIB e di protezione civile (rif. art. 6.3 e 6.4);*
- 3) funzionalità migliorative indicate nella sezione 6 (attività secondaria) volte a perseguire gli obiettivi dell'Amministrazione regionale in termini di ampliamento, evoluzione e consolidamento del SCR² e delle sue funzionalità al fine di garantire servizi moderni, efficaci e funzionali ad una platea sempre più ampia di utilizzatori e di divenire modello di efficienza nel panorama nazionale.*

Dovranno quindi essere presentati almeno i seguenti componenti: una SRB TETRA, il software di dispatcher per la gestione del traffico radio, il software per la gestione della geolocalizzazione, il software per la gestione degli interventi, un tablet completo di docking station, due portatili TETRA e due portatili DMR.

Ciascun soggetto concorrente dovrà provvedere autonomamente, con proprio personale, all'illustrazione delle caratteristiche tecniche e delle funzionalità delle suddette apparecchiature oggetto di presentazione. La presentazione si svolgerà, previa convocazione, presso una sede della Regione del Veneto alla presenza della commissione giudicatrice."

La Commissione si riserva, quindi, di convocare l'unico Concorrente ammesso presso la sede della Direzione ICT e Agenda Digitale, Regione del Veneto, ai fini della prevista presentazione delle funzionalità descritte nella relazione tecnica e ciò al fine del vaglio dell'idoneità tecnica dei prodotti offerti.

Si procede, nella seduta odierna, all'attenta disamina della documentazione tecnica presentata dal Concorrente G.E.G. S.r.l., al fine di procedere alla prevista valutazione qualitativa secondo la griglia di valutazione sopra riportata.

In particolare, nel corso della seduta odierna, viene esaminata la relazione tecnica sulla base dei parametri di cui al punto 1 della griglia di valutazione, con le seguenti risultanze:

Elemento di valutazione	Giudizio espresso	Punteggio assegnato
1		
1.1	Dai Curricula Vitae si rileva che oltre la metà delle figure professionali dispone di almeno una certificazione sui sistemi oggetto dell'appalto. Nel complesso tutti i profili dispongono di un buon livello di competenza ed esperienza.	5
1.2	L'articolazione dell'organizzazione del CSC proposta risulta adeguata a quanto richiesto dal capitolato. Il piano formativo risulta adeguato rispetto alle necessità e presenta degli elementi migliorativi (40 ore aggiuntive rispetto a quelle richieste dal Capitolato Tecnico). Con riferimento alla strategia di comunicazione, il piano proposto risulta più che adeguato, prevedendo anche un proprio addetto al marketing che si avvarrà, previo assenso dell'Amministrazione, di consulenze professionali specifiche nel settore delle comunicazioni.	5
1.3	Si rilevano le seguenti migliorie di interesse: <ul style="list-style-type: none"> – riduzione dei tempi di risoluzione dei casi gravi, con riferimento al servizio di pronto intervento e reperibilità, rispetto a quanto richiesto dal Capitolato Tecnico; – servizio di compilazione dei files recentemente introdotti dal MISE per il popolamento del database del MISE stesso e per il coordinamento delle frequenze GHz con i gestori telefonici; – predisposizione di un'area nel portale intranet per la gestione della documentazione amministrativa dei contratti di ospitalità e studi di fattibilità. 	2

Alle ore 17:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta e, sentiti i presenti, aggiorna i lavori alle ore 09:30 del giorno 06/09/2018 presso la medesima sede, per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Presidente: Paolo Barichello
- Componente: Elvio Tasso
- Componente: Maurizio Mazzonetto
- Il Segretario verbalizzante: Marco Sterzi



